

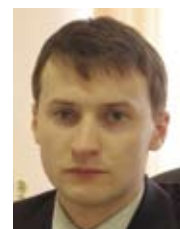
Об особенностях ценообразования на рынке электроэнергии Мурманской области



Александр Плотников
президент ГК «ЭнергоКонсалт»,
к. э. н.



Татьяна Свечникова
вице-президент
ГК «ЭнергоКонсалт», к. э. н.



Илья Долматов
директор Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий ГУ-ВШЭ, к. э. н.

Всем известно, что доля либерализации оптового рынка электроэнергии в 2009 г. должна достигнуть 50%, и это окажет существенное влияние на деятельность как потребителей, так и энергопоставщиков. Сейчас по итогам более чем двухлетнего периода работы ОРЭ можно сделать некоторые выводы о том, насколько приемлема его переходная модель для различных регионов России, отвечает ли она задачам полноценного развития конкурентной торговли электроэнергией. Представляется особенно важным, чтобы создаваемая в настоящее время новая целевая модель оптового рынка была адаптирована к региональной специфике и тем самым способствовала повышению благосостояния населения и инвестиционной привлекательности территорий.

Авторы данной статьи сконцентрировали свое внимание на Мурманской области, особенности которой (как и особенности других регионов) должны учитываться в концепции развития рынка электроэнергии в России.

Прежде всего, несколько слов об упомянутой специфике. По словам исполняющего обязанности заместителя губернатора Мурманской

области В. П. Акатьева, «... в регионе сформирован промышленный комплекс ресурсоперерабатывающей специализации. Данный вид производственной деятельности отличается существенными затратами электроэнергии на единицу выпускаемой продукции. Соответственно, конкурентоспособность такой продукции на внутреннем и мировом рынках во многом определяется именно

уровнем энерготарифов». Структура промпредприятия в Мурманской области представлена на рисунке 1.

Экономика области является одной из самых электроемких в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО). На получение единицы валового регионального продукта стоимостью 1 рубль здесь расходуется в 2 раза больше электроэнергии, чем в среднем по СЗФО (рис. 2).

Экономическое развитие Мурманской области в перспективе будет осуществляться также с сохранением ресурсоперерабатывающей специализации. Рассчитывать на значительный эффект мер по энергосбережению в объективно энергоемких отраслях промышленности не приходится: внедрение энергоэффективных технологий и проводимые энергосберегающие мероприятия в немалой степени нивелируются ростом удельных расходов электроэнергии на единицу произведенной продукции вследствие ухудшения горнотехнических условий добычи руды и истощения ресурсной базы.

Конкурентоспособность продукции электроемких предприятий Мурманской области все последние годы во многом обеспечивалась исторически сложившимися относительно низкими тарифами, которые были обусловлены наличием в регионе дешевой генерации: более 90% электроэнергии вырабатывается ГЭС и АЭС (рис. 3).

Между тем в результате принятия в конце 2006 г. решения о введении переходной модели оптового рынка расчетные тарифы в Мурманской области должны были превысить действовавшие на 80%.

Для снижения ценовой нагрузки на региональных потребителей был разработан и закреплен на законодательном уровне комплекс мероприятий, предусматривающий как выделение субсидий из федерального бюджета, так и поэтапное доведение цен (тарифов) на розничных рынках электроэнергии до «экономически обоснованного уровня». Соответственно, предполагалось, что тарифы вырастут более чем в 2 раза по сравнению с уровнем 2007 г. не сразу, а лишь к 2011 г. В настоящее время темпы роста регулируемых тарифов в регионе опережают среднероссийские показатели и за 2 года уже составили 163%.

При этом цены в свободном сегменте рынка электроэнергии в относительно короткий промежуток времени в связи с маргинальным принципом ценообразования значительно (в 3—4 раза) превысили регулируемые.

Можно ли в сложившихся обстоятельствах рассчитывать на эффект от конкуренции на ОРЭ, а также надеяться на то, что ситуация на региональном рынке электроэнергии изменится в ближайшей перспективе? На наш взгляд, нет. Объясняется это следующими причинами.

Во-первых, технологическими особенностями работы энергопоставщиков в Мурманской области: АЭС функционирует в режиме базовых нагрузок, а каскады ГЭС — в период покрытия пиковых и полупиковых нагрузок. Системный оператор, задавая режимы, руководствуется именно технологическими ограничениями, но никак не экономическими интересами потребителей. В условиях избыточности генерации в энергосистеме Мурманской области такое регулирование нагрузки становится препятствием для свободной конкуренции производителей и не способствует формированию полноценного рынка электроэнергии.

Во-вторых, наличием значительных сетевых ограничений по передаче электрической энергии (мощности) в пределы и за пределы региона:

- максимально возможный переток из Мурманской области в Карелию составляет 580 МВт;
- переток из Карелии в Кольскую энергосистему не превышает 120—150 МВт.

Ликвидация сетевых ограничений возможна не ранее 2018 г. — после ввода в эксплуатацию ВЛ 330 кВ от Кольской АЭС до Киришской ГРЭС.

С учетом данных факторов говорить о формировании конкурентных условий не приходится.

Рис. 1. Структура производства промышленной продукции в Мурманской области¹

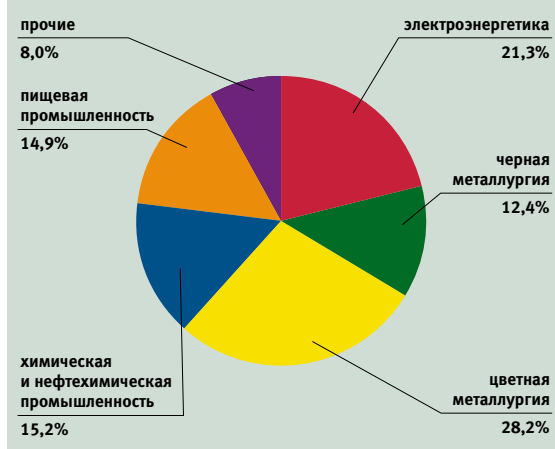


Рис. 2. Электроемкость валового регионального продукта в СЗФО²

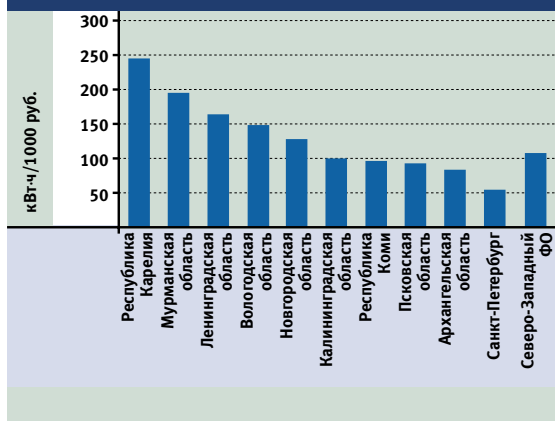
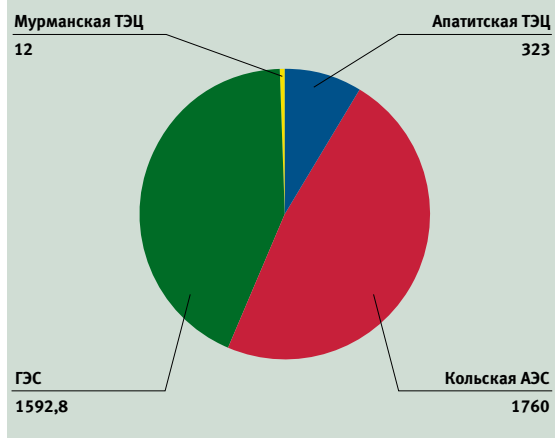


Рис. 3. Структура генерирующих мощностей Мурманской области, МВт



¹ ТЭК и экономика регионов России. Т. 2. М.: Энергия, 2007. С. 316.

² Там же.

Табл. 1. Сравнительные данные об электрических связях с Первой ценовой зоной энергосистем Республики Коми, Архангельской и Мурманской областей

Регион	Установленная мощность ЭС, МВт	Максимальный объем перетока, МВт	Доля перетока от объема установленной мощности, %
Архангельская область	1 714	250	14,6
Республика Коми	2 267,5	180	7,9
Мурманская область	3 738	из ЕНЭС — 150 в ЕНЭС — 580	4 15,5

Указанные обстоятельства, на наш взгляд, предопределяют целесообразность сохранения государственного тарифного регулирования в Мурманской области. Тем более что расположенная в регионе генерация фактически находится под государственным управлением (Кольская АЭС принадлежит ОАО «Концерн Энергоатом», ТГК-1 — ОАО «Газпром»).

Следует отметить, что в настоящее время в ряде регионов, электроэнергетика которых функционирует в условиях отсутствия конкурентной среды (в силу аналогичных технологических причин — территориальной изолированности, наличия одного или нескольких неконкурирующих энергопоставщиков), уже введен в действие регламент «неценовой зоны». В частности, к неценовым зонам относятся: Калининградская и Архангельская области, Республика

Коми, Дальний Восток (Амурская область, Приморский и Хабаровский край, Южно-Якутский район Республики Саха, Еврейская автономная область), имеющие слабые электрические связи с ЕЭС России или полностью изолированные от нее.

Из перечисленных регионов схожими характеристиками с Мурманской областью обладают Республика Коми и Архангельская область. Так, при установленной мощности генерирующих объектов Архангельской энергосистемы в 1 714 МВт максимально возможный переток в Первую ценовую зону составляет 250 МВт, т. е. 14,6%. Установленная мощность генераторов ЭС Коми достигает 2 267,5 МВт при максимально возможной величине перетока 180 МВт, или 7,9%.

Объем перетока электрической мощности из Мурманской области в Карельскую ЭС равен примерно 580 МВт при установленной мощности энергообъектов Мурманской энергосистемы 3 738 МВт, или 15,5%, что почти аналогично показателю Архангельской области (табл. 1).

Согласно проведенному исследованию, результаты которого положены в основу доклада «Об оценке последствий для Российской Федерации признания Мурманской области неценовой зоной оптового рынка электроэнергии (мощности)», направленном Министерством энергетики в Правительство РФ, исключение области из Первой ценовой зоны приведет к следующим результатам:

1. По предварительным расчетам, в Первой ценовой зоне будет на-

блюдаться незначительное увеличение цен для конечных потребителей — в среднем не более чем на 0,38% в 2009 г. и на 0,16% — в 2010 г.

2. В свободном секторе рынка не произойдет каких-либо изменений при формировании конкурентных цен в Первой ценовой зоне, поскольку существующий объем перетока электроэнергии из Мурманской области в Карельскую ЭС будет по-прежнему участвовать в конкурентном отборе.
3. В Мурманской области стоимость генерации резко уменьшится, что способно снизить уровень цен для конечных потребителей региона на 38% уже в 2009 г. (рис. 4).
4. Администрация Мурманской области сможет отказаться от ежегодной финансовой помощи из федерального бюджета, выделяемой на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования. Следует заметить, что в 2007—2008 гг. величина расходов на эти цели составила 5,1 млрд руб.
5. Для энергопоставщиков, функционирующих на территории региона, будет исключена возможность получения сверхдоходов в нерегулируемом сегменте оптового рынка. В то же время после запуска долгосрочного рынка мощности будет гарантирована оплата всей располагаемой мощности ЭС потребителями Мурманской области.
6. На остальных поставщиков, работающих в Первой ценовой зоне, переход Мурманской области в неценовую зону не повлияет.

Для реализации механизма государственного регулирования и исключения Мурманской области из перечня субъектов Российской Федерации, объединенных в ценовые зоны ОРЭМ, требуется внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 24.10.2003 г. № 643 «О правилах оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода».

Рис. 4. Прогноз динамики цен на электроэнергию для конечных потребителей Мурманской области в ценовой и неценовой зонах (2009—2015 гг.)

